

Universitatea din Craiova



MANUALUL pentru **Asigurarea Calității**

Versiunea 2007

Introducere

Documentul programatic prin care Universitatea din Craiova dovedește asumarea responsabilităților pentru domeniile de activitate specificate în Carta Universitară este Planul Strategic de Dezvoltare Instituțională.

Unul din obiectivele concrete ale planului strategic de dezvoltare al universității îl constituie introducerea sistemelor de management al calității. Ținând cont de importanța din ce în ce mai mare acordată conceptului de calitate în sistemul de educație, în cadrul planului operațional 2006, au fost stipulate direcțiile de acțiune pentru eficientizarea sistemului de management al calității deja existent și s-au punctat, dintr-o perspectivă pragmatică, obiectivele specifice.

Manualul de Asigurarea Calității, elaborat de către universitate, în colaborare cu toate facultățile, oferă cadrul prin care managementul universitar conlucrează la asigurarea și la continua dezvoltare a instituției de învățământ superior. Planul de calitate oferă, de asemenea, baza pentru stabilirea priorităților în cadrul activităților desfășurate în universitate, plecând de la ideea că nu trebuie efectuate mereu schimbări, dar că acestea sunt necesare.

Prin oferirea unui cadru de transparență totală, universitatea intenționează să stimuleze cunoașterea planurilor de calitate de către toți membrii implicați din organizație. Se crează astfel bazele unui schimb de soluții și de experiență și, în plus, se oferă posibilitatea dezvoltării unei perspective comune asupra asigurării calității.

Activitatea de elaborare a planului de calitate în învățământul superior este un proces în care sunt implicați mai mulți participanți: cadre didactice, studenți, manageri și personal auxiliar. Prezentul manual oferă o imagine clară a strategiilor manageriale cu privire la asigurarea calității.

Director Departament Mmanagementul Calității,

Prof. univ. dr. ing. Paul Rinderu

Informații generale

A.	Calitatea.....	5
B.	Planul de calitate.....	5
C.	Utilizarea manualului de calitate.....	8

Conținutul manualului

1.	Introducere.....	15
2.	Corelarea cu planul de calitate anterior.....	15
3.	Calitatea învățământului.....	16
3.1.	Calitatea activității didactice.....	16
3.2.	Mediul educațional.....	16
4.	Procesul de predare și învățare.....	17
4.1.	Curriculum și programe analitice.....	17
4.2.	Studenti.....	19
4.3.	Cadre didactice.....	20
4.4.	Capacitățile de învățământ.....	21
5.	Infrastructura și susținerea procesului de învățământ.....	22
5.1.	Structura organizatorică.....	22
5.2.	Servicii suport.....	24
5.3.	Materiale didactice.....	25
6.	Învățământul superior: date cantitative.....	26
6.1.	Studenti.....	26
6.2.	Cadre didactice.....	28
6.3.	Absolvenți.....	29
7.	Managementul calității.....	30
7.1.	Evaluarea învățământului de către studenți.....	31
7.2.	Evaluarea învățământului de către cadrele didactice.....	31
7.3.	Evaluarea învățământului de către absolvenți.....	32
7.4.	Evaluarea învățământului de către mediul extern.....	33
8.	Rezumatul măsurilor corective de îmbunătățire continuă.....	34
	Anexe.....	35

INFORMAȚII GENERALE

A. Calitatea

Universitatea din Craiova are ca prioritate principală calitatea. Aceasta este considerată un criteriu esențial pentru toate activitățile desfășurate: educaționale, de cercetare științifică și servicii.

Asigurarea unui învățământ de calitate necesită o abordare sistematică a asigurării calității. Studenții devin tot mai critici, nu numai ca urmare a opțiunii lor educaționale, dar și ca rezultat al educației primite. Importanța managementului calității (ce cuprinde ghiduri pentru alegerea formei de învățământ, ierarhizări pe domenii și universități) devine tot mai mare, iar universitățile sunt evaluate funcție de îndeplinirea obiectivelor propuse și realizarea obiectivelor lor. De aceea, se impune cu necesitate orientarea spre asigurarea calității în învățământul superior, ceea ce face posibilă evaluarea la timp a șanselor și a lipsurilor, astfel încât erorile să poată fi corectate și să poată fi introduse schimbări, respectiv îmbunătățiri în activitatea academică.

Calitatea învățământului superior nu este un concept unilateral. Acesta constă într-un număr mare de aspecte, corelate între ele, cum ar fi: implicarea cadrelor didactice și a studenților, a întregii organizații, a infrastructurii, a capacităților de studiu și a performanțelor. În considerarea acestor aspecte se impun cu prioritate absolute cerințele calitative și anume: profesori universitari buni, studenți cu pregătire corespunzătoare locului ocupat, o ofertă diferențiată a programelor de studii, existența unei organizații integre, prestarea de servicii de informare în mass-media, etc.

Diversele cerințe calitative sunt formulate prin obiective în planurile de dezvoltare strategice ale universității și facultăților.

B. Planul de calitate

Asigurarea calității în învățământul superior reprezintă o abordare sistematică privind modul de lucru și gândire. Asigurarea calității este în continuă îmbunătățire,

prin intermediul unui proces de planificare, în care, permanent, se ridică întrebarea: *”ce intenții sau cerințe obiective sunt formulate și ce rezultate concrete trebuie atinse?”*. Pentru a putea acționa asupra calității este important să se stabilească obiectivele și scopurile finale. În acest scop universitatea a elaborat, în colaborare cu facultățile, un instrument ajutător, prin care instituțiile de învățământ și consiliile de conducere ale acestora pot să acționeze structurat asupra asigurării calității. Acest instrument se numește planul de calitate.

În planul de calitate se dezvoltă obiectivele stabilite, activitățile și rezultatele din procesul de învățământ, în raport cu cadrele didactice, studenții, capacitățile de învățământ, cu mediul extern etc. Este un document dinamic, care este actualizat în permanență. Aici sunt stabilite responsabilitățile privind rezultatele.

Planul de calitate face parte din gama vastă de activități din domeniul asigurării calității, cum ar fi vizite de audit și inspecții, precum și ciclul de planificare cu considerarea responsabilităților. Asigurarea calității din Universitatea din Craiova are, ca urmare, următoarele caracteristici, și anume este:

- transparentă, specifică și controlabilă;
- organizată sistematic;
- cadrele didactice și studenții sunt implicați în procesul asigurării calității;
- este un proces continuu și orientat pe rezultate.

Manualul de asigurarea calității

Pentru asigurarea abordării consecvente la nivelul întregii universități a asigurării calității, s-a decis să se acționeze pe baza unui plan, care să fie identic pentru toate formele de învățământ, bazat pe modelul EFQM (European Foundation for Quality Management), cu respectarea cerințelor Agenției Române de Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS). Facultățile pot realiza, în mod facil, schimbul de informații prin comunicare între ele. De asemenea din informațiile centralizate la nivelul universității, se pot extrage informații, de exemplu, despre strategia de dezvoltare instituțională. În plus, prin această modalitate se stimulează capacitatea de a împărtăși din experiența acumulată. Această modalitate de lucru trebuie să ducă la atingerea unui nivel bun de performanță a studenților, în ceea ce privește pregătirea și respectiv succesul lor pe piața muncii cât și în societate.

Evaluarea nivelului de performanță al studenților și cadrelor didactice precum și a personalului auxiliar se realizează pe baza unor proceduri specifice. De asemenea este proiectată o procedură de evaluare a unei specializări după sistemul EFQM.

Ciclul integral de perfecționare

Considerând cele arătate în Manualul calității, respectiv la domeniul activității de predare și învățare, prezentat în capitolul 4, organizația stabilește planul anual de calitate ori continuă planul existent, proiectat pe o perioadă dată. În planul de calitate sunt incluse toate elementele legate de calitatea învățământului superior. Îmbunătățirea calității este un proces de schimbare, în cadrul căruia se evidențiază următoarele patru etape:

- formularea obiectivelor concrete și a normelor de calitate;
- colectarea informațiilor necesare;
- analizarea situației existente;
- stabilirea și implementarea acțiunilor necesare pentru perfecționarea activității.

Procesul este parcurs pe domenii și astfel se pune în funcțiune ciclul de îmbunătățire/perfecționare. În fiecare caz, se analizează, din nou, în ce măsură au fost respectate obiectivele propuse și se aleg acțiunile următoare necesare.

Instrument intern de îmbunătățire

Planul de calitate este elaborat de către conducerea universității. Acest plan este un instrument ajutător pentru dirijarea și monitorizarea calității învățământului superior și funcționează ca plan de lucru pentru managerii din procesul de învățământ și respectiv a colectivelor de cadre didactice universitare. Acest plan cuprinde obiectivele formulate ca fiind scopuri realiste, fezabile și concrete și stabilește angajamentele necesare. Astfel se crează o documentație de bază pentru estimarea costurilor, distribuirea mijloacelor, a sarcinilor și responsabilităților, realizându-se corelația dintre conținutul planificării pe facultăți, întocmit pe mai mulți ani și resursele bugetare alocate.

Responsabilitatea privind rezultatele

Alături de îmbunătățirea calității, planurile de calitate au, de asemenea, și funcția externă de stabilire a responsabilităților ce revin în obținerea de rezultate. Responsabilitatea presupune *discutarea împreună a rezultatelor și măsurilor referitoare la obiectivele fixate*. Această procedură are loc atât la nivelul conducerii universității, la nivelul facultăților, cât și pe plan extern.

Planul de calitate din universitate este corelat cu ciclurile de planificare pe facultăți. Pe baza raportului anual, Colegiul Senatului discută împreună cu decanul facultății despre rezultatele obținute.

C. Utilizarea manualului

- *Ciclul de îmbunătățire*

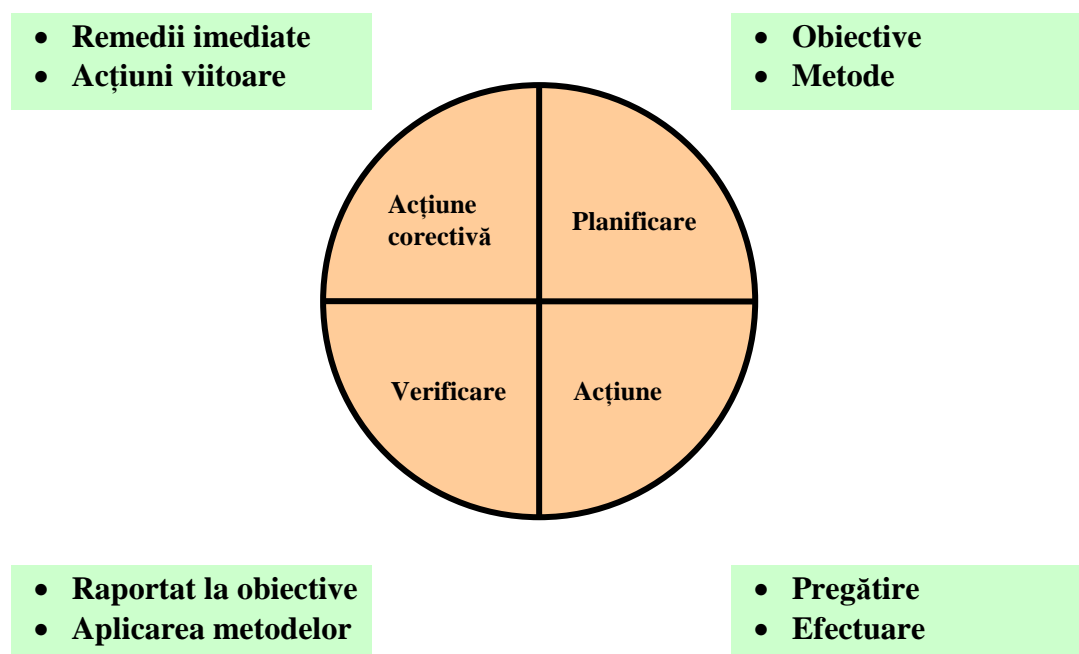


Fig. 1. Etapele ciclului de îmbunătățire

Planul de calitate are ca premisă ciclurile de îmbunătățire. Un ciclu de îmbunătățire constă în parcurgerea celor patru etape evidențiate în figura 1.

Obiectiv

Prin obiectiv se înțelege formularea unei perspective a calității referitoare la un aspect specific al învățământului superior (cadre didactice, organizație, capacitățile de învățământ etc.) și prezentarea acesteia în sarcini concrete. Care este situația dorită sau rezultatul dorit și care sunt criteriile (fezabile)?

Obiectivele sunt deduse din perspectiva pe termen lung și se referă la o perioadă de un an, trebuind să fie formulate cât mai concret posibil.

Elaborarea procedurilor de evaluare este activitatea prin care se colectează informațiile referitoare la starea existentă de fapt. Ce informație este relevantă pentru a putea decide dacă obiectivul a fost îndeplinit și cum se colectează informațiile?

Stare existentă de fapt

Situația existentă de fapt este comparată cu scopurile fixate. Se analizează măsura în care scopurile au fost îndeplinite și cerințele satisfăcute.

Ațiuni

Ce măsuri se impun din analizarea situației de fapt? În acest context trebuie să se ia în considerație măsurile concrete de îmbunătățire pe termen scurt precum și ajustarea/corectarea obiectivelor, ca și adaptarea corespunzătoare a procedurilor de evaluare. Se propun măsurile concrete de îmbunătățire, prin care se intenționează corelarea în conformitate cu proiectele inițiale, ca și îmbunătățirea continuă a calității învățământului superior. Aceasta înseamnă de fapt că o acțiune preconizată în acest context, trebuie să fie însoțită de un plan de implementare, în care se menționează cel puțin cine a atribuit sarcina, scopul, rezultatul vizat și planificarea termenelor.

Întrebările la care trebuie să se răspundă sunt:

- Care sunt obiectivele urmărite? Ce criterii, cerințe calitative sunt implicate?
- Ce proceduri există în prezent pentru a putea evalua realismul obiectivelor vizate? Cine este responsabil, pentru ce și cu cine trebuie să se discute?
- Care sunt rezultatele evaluării? În ce măsură au fost atinse obiectivele stabilite?
- Ce acțiuni întreprindeți în următoarea perioadă de planificare conform indicațiilor obținute în urma evaluării?
- Indicații de proces

Abordarea manualului

Manualul trebuie privit ca o listă de verificare. Toate elementele trebuie să fie stipulate în planul de calitate, manualul nefiind obligatoriu în ierarhizarea informațiilor. Este posibilă trimiterea la alte paragrafe.

Suport

Toți participanții doresc calitatea. Este preocuparea comună a cadrelor didactice, a studenților și finanțatorilor. Deci, este evident faptul că planul de calitate este întocmit și actualizat în urma discuțiilor cu toți participanții implicați în învățământul superior.

Utilizarea termenilor

“Piața” primară pentru planul de calitate este instituția de învățământ superior; utilizatorii sunt cadrele didactice, studenții și finanțatorii diverselor specializări. Aceasta înseamnă că utilizarea termenilor este în funcție de propria cultură organizațională. Planul de calitate trebuie să devină un document de lucru. Cerințele care se formulează în acest plan trebuie să se refere la abordarea creativității și stimularea acțiunilor.

Actualizarea

Fiecare instituție de învățământ superior trebuie să dispună de un plan de calitate actualizat. Alegerea manierei de “actualizare” a acestor planuri de calitate se poate realiza de-a lungul întregului an, ori într-o anumită perioadă a anului, la libera alegere a instituției de învățământ superior.

Raporturile cu alte documente

Planul de calitate se raportează la diverse alte documente, care se întocmesc în instituția de învățământ superior, pe domenii parțiale ori pentru o anumită funcție specifică. Pentru a acționa cât mai eficient posibil, unul dintre punctele importante de pornire este armonizarea și corelarea conținutului.

În anexa 1 se oferă o privire de ansamblu a acestor documente și a relației lor cu planul de calitate.

Elaborarea planului de lucru

Fiecare activitate este concepută în baza unui plan de implementare, prin care se prevede: cine a atribuit sarcina, scopul, rezultatul dorit, planificarea perioadei de timp și o estimare bugetară.

În acest scop se poate folosi formularul tip prezentat în anexa 2.

Proceduri

- Universitatea din Craiova dispune de un plan de calitate cuprins în planul său strategic;
- Anual se operează o actualizare a planului;
- Alături de capitolele planului, se detaliază capitolele programei universitare din planul strategic de dezvoltare;
- Planul de calitate, ce pornește de la conceperea studiului de autoevaluare, se înaintează Colegiului Senatului, o dată la 4 ani;
- Planul de calitate este ajustat/readaptat, îmbunătățit ca urmare a vizitei de audit.

CONȚINUTUL MANUALULUI

1. Introducere

Se realizează o prezentare a structurii academice (universitate, facultate) din punct de vedere al structurii organizaționale și al structurii de management. Se evidențiază rolul planului de calitate în cadrul facultății/universității. Încadrarea în ciclurile politicii educaționale și strategia.

Aici se prezintă modul în care se realizează asigurarea calității în cadrul universității/facultății și maniera în care se utilizează planul de calitate.

2. Corelarea cu planul de calitate anterior

Scopuri/Măsuri/Rezultatele obținute.

Corelarea cu planul ciclului anterior este punctul de pornire pentru întocmirea planului actual. Ce v-ați propus și ce rezultate s-au obținut?

3. Calitatea învățământului

3.1. Calitatea activității didactice

- Planul de învățământ/Curriculum
- Studenți
- Cadre didactice
- Infrastructura

În toate aspectele relevante ale procesului de învățământ se pune accentul pe calitate. Aceste perspective formează cadrul de referință din care se deduc scopurile și obiectivele concrete.

3.2. Mediul educațional

Care este mediul educațional?

Ce proceduri de investigație sunt întrebuințate?

Care sunt cerințele formulate?

În acest context se acordă atenție mediului educațional care stabilește cerințele pentru actualele practici educaționale.

4. Procesul de predare și învățare

4.1. Curriculum și programe analitice

4.2. Studenții

4.3. Cadrele didactice

4.4. Capacitățile de învățământ

În acest capitol se tratează despre calitatea programei analitice a cursurilor, cât și nivelul curriculumului pentru programul de studii. În acest context, se evaluează calitatea, din perspectiva cadrelor didactice și a studenților.

5. Infrastructura și susținerea procesului de învățământ

5.1. Structura organizatorică

5.2. Servicii suport

5.3. Materiale didactice

Ce cerințe se formulează referitor la infrastructura și activitatea de susținere a învățământului superior (consiliere, asistența de studii, asigurarea cazării) pentru a se garanta o calitate satisfăcătoare a învățământului?

6. Învățământul superior: date cantitative

6.1. Studenți

6.2. Cadre didactice

6.3. Absolvenți

Aici se prezintă datele cantitative care oferă indicii privind respectarea normelor de calitate stabilite referitor la fluxul de intrare, progresele înregistrate pe parcursul studiilor și după absolvire.

7. Managementul calității

7.1. Evaluarea învățământului de către studenți

7.2 Evaluarea învățământului de către cadrele didactice

7.3 Evaluarea învățământului de către absolvenți

7.4 Evaluarea învățământului de către mediul extern

Acest capitol tratează despre calitate în învățământul superior cât și despre modul în care este percepută aceasta și evaluată de către alții.

Cum ajung să cunoască/să evalueze diversele părți, respectiv diferiții participanți calitatea învățământului superior/educației oferite?

8. Rezumatul măsurilor corective de îmbunătățire continuă

Acest capitol cuprinde o privire de ansamblu asupra tuturor măsurilor care sunt prezentate de la capitolul 4 până la capitolul 7, inclusiv.

1. Introducere

Puncte de referință și definirea conceptelor

În introducere se prezintă modul în care se realizează asigurarea calității.

În mod concret, se pun următoarele întrebări:

- Care este funcția planului de calitate în învățământul superior?
- În ce mod este încadrat planul de calitate în ciclurile politicii instituționale a universității/facultății?
- Cum se întocmește planul de învățământ, cine sunt persoanele implicate în formularea lui? (cadrele didactice, studenții, terțe părți?)
- (Cum) Sunt informate cadrele didactice și studenții despre conținutul acestuia?
- Cui îi revine responsabilitatea pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor planului de calitate?
- Cum devin transparente/publice/analizabile rezultatele?

2. Corelarea cu planul de calitate anterior

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest capitol cuprinde o retrospectivă asupra tuturor obiectivelor care au fost formulate în anul anterior pentru planul de calitate (rezumat în capitolul 8) și o explicație succintă privind rezultatele obținute.

Pentru aceasta se utilizează matricea scopurilor/măsurilor din capitolul 8 cu privire la planul anterior al calității, care este completată cu o nouă coloană “rezultate obținute”

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

- Ce obiective au fost formulate în planul de calitate anterior?
- Ce măsuri sunt prevăzute?
- Ce rezultate au fost obținute în anul trecut?

3. Calitatea învățământului

3.1 Calitatea activității didactice

Puncte de referință și definirea conceptelor.

Acest capitol se referă la importanța care se acordă calității învățământului superior și pe cerințele care sunt formulate din partea mediului extern. Conducerea universitară acordă o atenție deosebită obiectivelor și criteriilor privind realizarea unei calități superioare a învățământului superior. Care este viziunea către care se aspiră și cum se raportează aceasta la cea a concurenților?

La acest capitol sunt incluse și punctele din planul strategic de dezvoltare al Universității Craiova.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

- Care este accentul pus de dumneavoastră pe calitatea învățământului superior?
- Ce calitate doriți să oferiți, care este viziunea către care aspirați?
- Din ce perspectivă:
 - a planului de învățământ, a programei analitice?;
 - a studenților?;
 - a cadrelor didactice?;
 - a infrastructurii și a activităților de susținere a învățământului superior?.

3.2 Mediul educațional

Puncte de referință și definirea conceptelor

Referitor la mediul învățământului superior se pune întrebarea ce cerințe externe de calitate sunt relevante pentru calitatea acestuia. Denumirea de mediu este amplă, de aceea trebuie luate în considerație mai multe elemente, cum ar fi:

- Evoluțiile referitoare la “fluxul de intrare” (recrutarea și selectarea studenților);
- Evoluțiile referitoare la “fluxul de ieșire” (piața forței de muncă pentru absolvenți, angajatori);
- Forme similare de învățământ superior din străinătate;
- Evoluțiile social-culturale;
- Evoluțiile politice/ economice/ manageriale.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

3.2.1. Mediul și procedurile de investigare

- Ce “medii” sunt pentru dumneavoastră relevante în acest moment având în vedere învățământul superior?
- Pe baza căror proceduri investigați mediul?
- Cine sunt cei implicați în aceasta?
- Cum devin rezultatele transparente/publice/analizabile?

3.2.2. Situația de fapt

- La ce rezultate au condus procedurile de investigare formulate?
- Ce cerințe de calitate sunt prevăzute prin intermediul diferitelor componente ale mediului pentru învățământul superior?
- Ce intenții au fost exprimate?

4. Procesul de predare și învățare

4.1. Curriculum și programe analitice

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest paragraf se referă la calitatea programului de studii de învățământ superior. Elementele componente joacă roluri diferite în asigurarea calității programului de învățământ superior, în funcție de definiția dumneavoastră cu privire la calitate. În orice caz, importante sunt următoarele patru aspecte și legătura dintre ele:

- *Conceptul didactic/metodele didactice.* Învățare-învățare, valorificarea informației și tehnologiei comunicațiilor, etc.
- *Curriculum* (planul complet de învățământ, pe etape). În acest context sunt importante: termenele finale, încărcarea planului de învățământ, planificarea orară și corelarea dintre diferitele cursuri.
- *Programe analitice.* Conținutul problemelor tratate pe capitole și subcapitole, pe număr de ore, activități și documentare bibliografică obligatorie și facultativă.
- *Cursurile.* Aici este vorba de aspectele comune tuturor cursurilor.

Scopurile didactice, materialele didactice, formele de activitate, mijloacele didactice, evaluarea, încărcarea sub raportul numărului de ore săptămânal și interacțiunea dintre cadrul didactic și student.

- *Formele de evaluare.* Metodele utilizate pentru evaluare, frecvența evaluării, responsabilități pentru fixarea nivelului și standardelor pentru evaluare, responsabilitatea pentru conținutul examenelor și altor forme de evaluare.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

4.1.1.Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu privire la calitatea programului de studii, formulate ca rezultate dorite?
- Ce cerințe de calitate sunt stabilite?
- Care sunt criteriile fezabile?

4.1.2.Proceduri de evaluare

- Care sunt procedurile de evaluare a programului de studii de învățământ superior în raport cu curriculumul, etapele și nivelul diferitelor cursuri?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

4.1.3.Situația de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură au fost atinse obiectivele fixate?
- În ce măsură s-au satisfăcut criteriile de calitate?

4.1.4.Acțiuni

Concluzia din paragraful 3 oferă motivația unor acțiuni specifice în unul din următoarele domenii?

1. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii vizate pe termen scurt?
2. Obiectivele inițiale (cele din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție specifică?
3. Care sunt îmbunătățirile necesare procedurilor de evaluare?

4.2. Studenți

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest paragraf se ocupă de studenți, fără a prezenta datele numerice din punct de vedere cantitativ, ce vor fi discutate în paragraful 6.1. Paragraful se referă la cerințele calitative pe care le stabiliți vis-à-vis de studenți, deseori exprimate în așteptările pe care le aveți față de studenți, ori în cerințele pe care le formulați.

Concret, trebuie să luați în considerație:

- Cunoștințele existente/abilități;
- Eforturile depuse în timpul procesului de învățământ;
- Participarea la activitățile didactice;
- Motivația, implicarea, atitudinea;
- Progresul obținut pe parcursul studiilor.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

4.2.1 Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu referire la asigurarea calității privitor la studenți, formulate ca rezultate vizate/așteptate?
- Ce cerințe de calitate sunt stabilite?
- Care sunt criteriile fezabile?

4.2.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri operați evaluarea și în ce măsură, studenții, satisfac cerințele formulate?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

4.2.3. Situația existentă de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins scopurile formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile de calitate?

4.2.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiunile specifice într-unul din următoarele domenii?

1. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?
2. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
3. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în procedurile de evaluare?

4.3 Cadrele didactice

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest paragraf se referă la atenția pe care o acordați cadrelor didactice. Referirea se face la cerințele calitative pe care le aveți față de cadrele didactice, sub forma așteptărilor universității vis-à-vis de cadrele didactice, respectiv cerințele pe care le formulați pentru ele.

Concret trebuie să luați în considerație:

- Competențele pe domenii/specializări;
- Calificările didactice;
- Competențele organizaționale/manageriale;
- Implicarea în procesul de învățământ și respectiv față de studenți;
- Disponibilitățile față de studenți;
- Orientarea externă.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

4.3.1 Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu referire la calitate pentru cadrele didactice, formulate prin prisma rezultatelor considerate?
- Ce cerințe de calitate sunt stabilite?
- Care sunt criteriile de realizare?

4.3.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri efectuați evaluarea și în ce măsură cadrele didactice satisfac cerințele formulate?
- Cine sunt persoanele implicate în evaluare?
- Cum realizați obținerea ca rezultatele să fie transparente/publice/analizabile?

4.3.3. Situația de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile de calitate?

4.3.4 Acțiuni

Concluzia din paragraful 1 justifică acțiunile specifice luate într-unul din următoarele domenii?

1. Ce măsuri concrete vă planificați să întreprindeți și care sunt scopurile îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?
2. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
3. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în cadrul procedurilor de evaluare?

4.4 Capacitățile de învățământ

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest paragraf ia în considerație capacitățile de studiu de care dispune Universitatea din Craiova. În ce măsură sunt studenții capabili să-și completeze studiile în perioada de timp determinată fără impedimente inutile?

Aici trebuie să se considere următoarele aspecte:

- Informații privind programul de studii pentru studenți (sau potențialii studenți);
- Procesul didactic (sistemul de monitorizare);
- Consultanța și asistența în programul de studii;
- Încărcarea planificată și încărcarea de fapt, reală, a programului de studii pe perioada de derulare a studiului;
- Distribuția examenelor și posibilitățile de calificare obținute.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

4.4.1 Obiective

- Ce înțeles acordați dumneavoastră conceptului capacității programului de învățământ superior?
- Ce obiective concrete sunt stabilite cu privire la capacitățile de studiu, formulate prin prisma rezultatelor vizate?
- Care sunt cerințe de calitate formulate?
- Care sunt criteriile fezabile?
- Există, de exemplu, o rată de abandon a studiilor estimată inițial?

4.4.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri operați evaluarea și în ce măsură satisface organizația noastră în acest moment cerințele în privința capacităților de studiu?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

4.4.3. Situația de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins scopurile formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile de calitate?

4.4.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiuni specifice într-unul dintre următoarele domenii?

1. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii pe termen scurt?
2. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
3. Ce îmbunătățiri necesită a fi aplicate procedurilor de evaluare?

5. Infrastructura și susținerea procesului de învățământ

5.1 Structura organizatorică

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest paragraf se referă la maniera în care facultatea, catedra, departamentul din cadrul universității este dotată, având în vedere realizarea calității procesului de învățământ. Ce organisme de concepere a politicilor educaționale și de decizie sunt implicate în asigurarea calității procesului de învățământ și care este contribuția oferită de acestea? În acest context este vorba atât de conducerile formale ca și de alte tipuri de grupuri și comisii cu caracter nepermanent, care se implică în cadrul organizației în asigurarea calității procesului de învățământ.

Concret, trebuie luat în considerație, de exemplu, următoarele caracteristici ale diferitelor organisme și comitete:

- Sarcini, atribuții și responsabilități;
- Domeniile de referință;
- Resurse umane;
- Mod de lucru/executarea sarcinilor.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

5.1.1. Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu privire la asigurarea calității în Universitatea din Craiova și în diferitele structuri academice atunci când ne referim la contribuția adusă la calitatea procesului de învățământ?
- Care sunt cerințe de calitate stabilite?
- Care sunt criteriile de realizare?

5.1.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri decideți dacă structura organizațională a universității și a diferitelor structuri din cadrul acesteia îndeplinesc sarcinile și criteriile formulate?
- Cine sunt persoanele implicate în acest context?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

5.1.3. Situația existentă de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?

- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile de calitate?

5.1.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiunile specifice într-unul din următoarele domenii?

4. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt scopurile îmbunătățirii pe termen scurt?
5. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
6. Care sunt îmbunătățirile necesare pentru procedurile de evaluare?

5.2 Servicii suport

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest paragraf se referă la serviciile suport ale învățământului, care își aduc și ele contribuția la asigurarea calității, în acest context având deseori loc primul contact cu studenții. Este vorba despre activitățile care sunt organizate de obicei în serviciile cu “Probleme de învățământ și studențești”.

Concret, în cazul serviciilor suport, trebuie luate în considerare, printre altele, următoarele aspecte:

- Informații despre studiu;
- Înscrierea studenților;
- Activitatea de consultanță /asistență în desfășurarea studiilor;
- Dimensiunea internațională;
- Înregistrarea progreselor pe perioada de studiu (de asemenea, cu privire la timpul de studiu și performanțele obținute);
- Furnizarea de material didactic;
- Comisia de examinare;
- Fixarea examenelor.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

5.2.1. Obiective

- Ce scopuri concrete sunt stabilite referitor la asigurarea calității pentru serviciile suport, formulate ca rezultate vizate?
- Ce cerințe de calitate sunt stabilite?
- Care sunt criteriile fezabile?

5.2.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri decideți dacă serviciile suport satisfac cerințele?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați ca rezultatele obținute să fie transparente/publice/analizabile?

5.2.3. Situația existentă de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile de calitate?

5.2.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică întreprinderea de acțiuni specifice într-unul din următoarele domenii?

7. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii pe termen scurt?
8. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
9. Ce îmbunătățiri sunt necesare în cadrul procedurilor de evaluare?

5.3 Materiale didactice

Puncte de referință și definirea conceptelor

Dotările materiale se referă la calitatea învățământului superior prestat. Acest paragraf este orientat pe dotările didactice. Ce cerințe de calitate (de exemplu: disponibilități, utilizare, etc.) sunt prevăzute pentru o serie de facilități, cum ar fi:

- Spațiile de învățământ;
- Mijloacele didactice, aparatură, computere, rechizitele didactice;
- Biblioteca, centrele de informare;
- Mijloacele de comunicare, e-mail.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

5.3.1. Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu referire la asigurarea calității în privința dotărilor materiale, formulate ca rezultate vizate/așteptate?
- Care sunt cerințe de calitate stabilite?
- Care sunt criteriile fezabile?

5.3.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri decideți dacă dotările satisfac cerințele formulate?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

5.3.3. Situația de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile de calitate?

5.3.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiuni specifice într-unul din următoarele domenii?

10. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?

11. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?

12. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în cadrul procedurilor de evaluare?

6. Învățământul superior: date cantitative

6.1 Studenți

Puncte de referință și definirea conceptelor

În acest paragraf se abordează datele numerice cantitative referitoare la comunitatea studențească:

- Flux de intrare: analiza fluxului de intrare a studenților
- Flux progresiv: - examinarea preliminară a randamentului/eficienței;

- durata medie a studiilor;
- absolvirea studiilor, renunțarea la studii, abandon;
- Flux de ieșire: analiza fluxului de ieșire al absolvenților:
 - învățământ de performanță;
 - numărul diplomelor;
- Urmărirea grupurilor țintă; Evidența studenților pe sexe, etnii, niveluri sociale, regiuni, țări, continente;
- Schimburi internaționale.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

6.1.1. Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu referire la aspectul cantitativ/numeric al procesului de învățământ, formulate ca rezultate așteptate?
- Ce rezultate sunt urmărite: cifre de școlarizare țintă?

6.1.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri evaluați măsura în care au fost obținute rezultatele dorite?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

6.1.3. Situația existentă de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile calitative?

6.1.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică anumite acțiuni specifice, luate într-unul din următoarele domenii?

13. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?
14. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
15. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în cadrul procedurilor de evaluare?

6.2 Cadre didactice

Puncte de referință și definirea conceptelor

În acest paragraf se abordează datele numerice cantitative referitoare la cadrele didactice:

Concret, se referă, printre altele, la:

- Numărul cadrelor didactice cu calificare de bază/superioare în învățământul superior;
- Numărul cadrelor didactice care sunt implicate în evoluția învățământului;
- Dezvoltarea bazei de resurse umane, repartiția pe universitate, facultăți, catedre, specializări, sexe, etnii, niveluri academice, etc.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

6.2.1. Obiective

- Ce obiective concrete sunt stabilite cu referire la aspectul numeric cantitativ al procesului de învățământ, formulate ca rezultate vizate/așteptate?
- Ce rezultate sunt urmărite: număr de cadre didactice țintă?

6.2.2 Procedura de evaluare

- Care sunt procedurile de evaluare a modalității în care au fost obținute rezultatele dorite?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

6.2.3. Situația existentă de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile calitative?

6.2.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiuni specifice într-unul din următoarele domenii?

1. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?
2. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
3. Ce îmbunătățiri sunt necesare în cadrul procedurilor de evaluare?

6.3 Absolvenți

Puncte de referință și definirea conceptelor

În acest paragraf se abordează datele numerice cantitative privind absolvenții facultății:

Concret, aceste date sunt:

- Numărul absolvenților cu o carieră (corespunzătoare);
- Numărul solicitanților unui loc de muncă;
- Sectoarele cu locuri de muncă disponibile pentru absolvenți.

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

6.3.1.Obiective

- Ce obiective concrete sunt formulate în acest context?
- Ce cerințe calitative sunt stabilite?
- Care sunt criteriile fezabile?
- Care sunt rezultatele dorite? (număr-țintă?)

6.3.2 Procedura de evaluare

- Care sunt procedurile prin care evaluați în ce măsură s-au obținut rezultatele dorite?
- Cine sunt persoanele implicate în acestea?

- Cum realizați obținerea de rezultate transparente/publice/analizabile?

6.3.3. Situația existentă de fapt

- Care sunt rezultatele evaluării?
- În ce măsură s-au atins obiectivele formulate?
- În ce măsură sunt satisfăcute criteriile calitative?

6.3.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiuni specifice întreprinse într-unul din următoarele domenii?

19. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?

20. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?

21. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în cadrul procedurilor de evaluare?

7. Managementul calității

Puncte de referință și definirea conceptelor

Acest capitol se ocupă de așa-numita “percepție a calității” și anume: evaluarea de către cei implicați (atât pe plan intern cât și extern) și respectiv care dispun în privința învățământului superior, respectiv cu referire la imaginea pe care o are învățământul superior:

Concret se referă, printre altele, la următorii participanți implicați în învățământul superior:

- Viitorii studenți;
- Absolvenții;
- Cadrele didactice;
- Piața forței de muncă națională și internațională;
- Rețelele de educație (inclusiv instruirea preuniversitară teoretică);
- Comunitatea universitară;
- Inspecții, vizite, audit;
- Mass-media.

7.1 Evaluarea învățământului de către studenți

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

7.1.1. Evaluarea dorită

- Care este modalitatea de evaluare intenționată?
- Care sunt criteriile fezabile?

7.1.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri evaluați în ce măsură s-a realizat evaluarea dorită?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați ca rezultatele să fie transparente/publice/analizabile?

7.1.3. Situația existentă de fapt

- La ce rezultate au dus procedurile de evaluare menționate? Cum este apreciat programul de învățământ superior, respectiv cum este apreciată instituția în acest caz de către mediu?
- S-au atins obiectivele formulate?
- Sunt satisfăcute criteriile calitative?

7.1.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiuni specifice întreprinse într-unul din următoarele domenii?

22. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii pe termen scurt?
23. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
24. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în cadrul procedurilor de evaluare?

7.2 Evaluarea învățământului de către cadrele didactice

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

7.2.1. Evaluarea dorită

- Care este evaluarea intenționată?
- Care sunt criteriile fezabile?

7.2.2. Procedura de evaluare

- Care sunt procedurile prin care evaluați în ce măsură s-a realizat evaluarea dorită?
- Cine sunt persoanele implicate în acestea?
- Cum realizați obținerea de rezultate vizibile/publice/analizabile?

7.2.3. Situația existentă de fapt

- La ce rezultate au condus procedurile de evaluare menționate? Cum este apreciat programul de învățământ superior, respectiv cum este apreciată instituția în acest caz de către mediu?
- S-au atins obiectivele formulate?
- Sunt satisfăcute criteriile calitative?

7.2.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiunile specifice întreprinse într-unul din următoarele domenii?

25. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?

26. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?

27. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat/ aplicat procedurilor de evaluare?

7.3 Evaluarea învățământului de către absolvenți

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări:

7.3.1. Evaluarea dorită

- Ce fel de evaluare se intenționează?
- Care sunt criteriile fezabile?

7.3.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri evaluați în ce măsură s-a realizat evaluarea dorită?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați ca rezultatele obținute să fie transparente/publice/analizabile?

7.3.3. Situația de fapt

- La ce rezultate au dus procedurile de cercetare menționate? Cum este apreciat învățământul, respectiv cum este apreciată Universitatea din Craiova de către mediu?
- S-au atins obiectivele formulate?
- Sunt satisfăcute criteriile calitative?

7.3.4 Acțiune

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiuni specifice de întreprins într-unul din următoarele domenii?

1. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii proiectate pe termen scurt?
2. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?
3. Care sunt îmbunătățirile necesare de aplicat procedurilor de evaluare?

7.4. Evaluarea învățământului de către mediul extern

Concret, trebuie formulate următoarele întrebări

7.4.1. Evaluarea dorită

- Cine poate efectua clasificări, ierarhizări relevante pentru dumneavoastră (vezi și paragraful 3.2.)
- Care este modalitatea intenționată de evaluare?
- Care sunt criteriile ?

7.4.2 Procedura de evaluare

- Pe baza căror proceduri evaluați în ce măsură s-a realizat evaluarea dorită?
- Cine sunt persoanele implicate în aceasta?
- Cum realizați ca rezultatele obținute să fie transparente/publice/analizabile?

7.4.3. Situația existentă de fapt

- La ce rezultate au dus procedurile de cercetare menționate? Cum este apreciat programul de învățământ superior, respectiv cum este apreciată Universitatea din Craiova în acest context de către mediu?
- S-au atins obiectivele formulate?
- Sunt satisfăcute criteriile calitative?

7.4.4 Acțiuni

Concluzia din paragraful 3 justifică acțiunile specifice întreprinse într-unul din următoarele domenii?

31. Ce măsuri concrete planificați să întreprindeți și care sunt obiectivele îmbunătățirii pe termen scurt?

32. Obiectivele inițiale (din paragraful 1) necesită o ajustare/corecție?

33. Care sunt îmbunătățirile necesare de efectuat în cadrul procedurilor de evaluare?

8. Rezumatul măsurilor corective de îmbunătățire continuă

Puncte de referință și definirea conceptelor

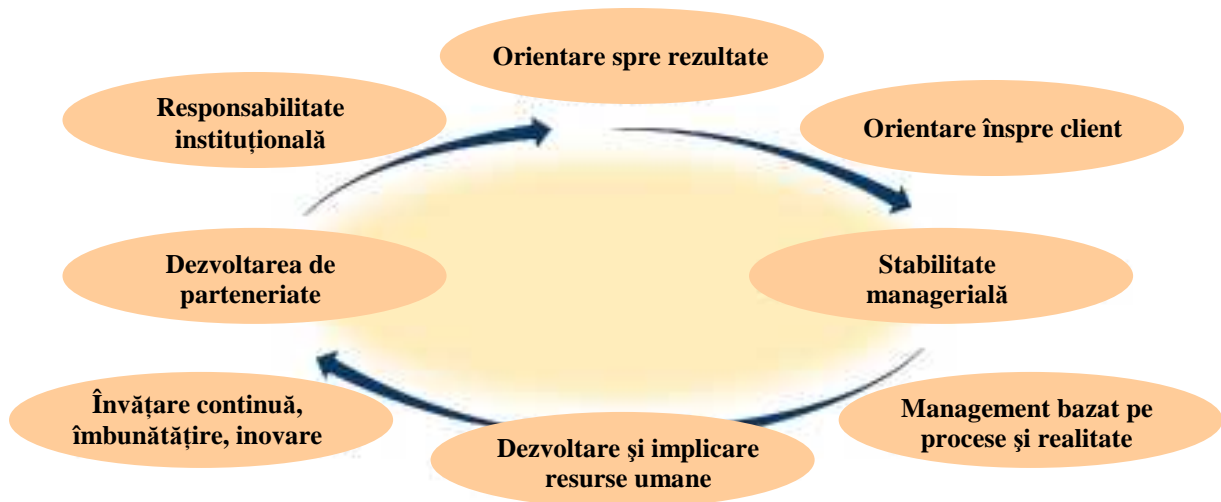
Acest capitol oferă o privire de ansamblu asupra obiectivelor și măsurilor/acțiunilor necesare de întreprins în vederea obținerii unor schimbări (îmbunătățire și înnoire), care au fost prezentate în capitolele 4 până la capitolul 7, inclusiv.

Pentru fiecare măsură/acțiune se va menționa:

- Conținutul;
- Cine este responsabil de punerea în aplicare?
- Care este perioada de derulare?

Anexa 1

**Modelul de Asigurare a Calității EFQM
(European Foundation for Quality Management)**



Anexa 2

Raportarea la alte instrumente/documente

Planul de calitate reprezintă o componentă importantă a Managementului calității în cadrul căreia organizația este descrisă într-o manieră operațională. Acesta cuprinde:

- Ghidul programului de studii;
- Regulamentul de organizare și funcționare;
- Planul de calitate.

Planul de calitate stabilește care sunt cerințele facultății, operează o analiză a situației existente de fapt și determină care sunt prioritățile în întreprinderea/luarea măsurilor de îmbunătățire/corecție.

Ghidul programului de studii și Regulamentul de organizare și funcționare oferă exprimarea la nivelul detaliilor în privința a “ce” trebuie să fie și “cum” trebuie să fie.

Ghidul programului de studii descrie cerințele facultății în privința nivelului și conținutului procesului de învățământ. Subcapitolele referitoare la instrucție sunt descrise în ceea ce privește conținutul, nivelul și încărcarea de studiu sub raportul numărului de ore pe săptămână. Este prezentat în acest context conținutul diferitelor modalități de instrucție și a diverselor specializări la absolvire.

Regulamentul de organizare și funcționare stabilește care sunt relațiile dintre student, profesor și instituție, drepturile și obligațiile necesare pentru a putea parcurge un proces de învățământ superior care să se încheie cu succes.

În continuare, planul de calitate are legătură și cu următoarele documente:

Regulamentul de studii și examinare, inclusiv completările aduse acestuia, care este un document formal prevăzut legal, pe baza căruia se pot întocmi ghidul programelor de studii și Regulamentul de organizare și funcționare.

Reglementările pe facultate referitoare la calificările de bază și cele superioare obținute prin programul de învățământ superior stabilesc cerințele de calitate pe care le prevede facultatea pentru cadrele didactice și reglementează maniera în care se asigură satisfacerea acestor cerințe de către cadrele didactice. În cadrul planului de calitate se stabilește modul de desfășurare a evaluării procesului de predare și care sunt activitățile suplimentare introduse.

În *raportul anual* se stabilesc responsabilitățile în relație cu mediul extern, în privința rezultatelor, ca și veniturile și cheltuielile realizate. Planul de calitate oferă informații și la acest capitol.

Studiul individual în vederea pregătirii vizitelor din exterior este în cea mai mare parte inclus în planul de calitate precum și un rezumat al ghidului programelor

de studii. Studiul individual este momentul în care se reflectează în mod critic la conținutul integral al planului de calitate în sine.

În încheiere, planul de calitate se raportează și la planurile strategice multi-
anuale la nivelul facultăților și la bugetul pe facultăți. *În planul multi-anual pe
facultăți* este stabilită strategia învățământului și a cercetării din cadrul facultăților.
Referirile din acest context sunt determinante funcție de conținutul documentelor sus-
menționate.

Bugetul facultății stabilește mijloacele disponibile pentru învățământul
superior (personal și material). În buget sunt preluate și cheltuielile pentru proiectele
de perfecționare și pentru cele de reînnoire/corecție/ îmbunătățire, care rezultă din
planul de calitate.

În raportul de audit extern și în aprecierea/ierarhizarea efectuată, referitoare la
managementul administrativ se fac recomandări privind perfecționarea procesului de
învățământ. Planul de calitate stabilește măsurile ce trebuie întreprinse în acest sens.

Anexa 3

Formatul de prezentare a proiectelor

Titlul proiectului:

Scurt rezumat:

Director de proiect:

1. Justificare/context:

Scurtă descriere a motivației pentru inițierea proiectului, inclusiv analiza punctelor critice. Întrebarea “de ce”, de ce acest proiect?

2. Obiectivele proiectului:

Definirea obiectivelor proiectului.

Obiectivele trebuie să fie clare și fezabile. Întrebarea “ce”: ce se dorește să se realizeze prin acest proiect?

3. Descrierea concretă a rezultatului:

O descriere a rezultatelor concrete finale ale proiectului. Ce anume trebuie să se obțină? Care sunt rezultatele/produsele structurale fezabile ce trebuie atinse? Ce anume devine clar când proiectul se predă?

4. Organizarea și maniera de lucru

“Cine ce face”: aici se menționează: (a) cine dispune/este responsabil/disponibil pentru întregul proiect (de exemplu, conducătorii de proiect); (b) care sunt persoanele/comisiile implicate în proiect (intern și extern); (c) care sunt relațiile și cum sunt delegate responsabilitățile; (d) în ce manieră proiectul se încadrează în organizația existentă; (e) modul în care se va realiza implementarea rezultatelor etc.

5. Planificarea proiectului

Data de începere și de încheiere (data țintă) a proiectului.; fazele proiectului, evaluarea/momentele evaluării, momentele decizionale. Termene: menționarea termenelor de realizare a anumitor activități dar, mai ales, de încheiere a acestora.

6. Buget:

O estimare a costurilor totale ale proiectului.

Indicatori de calitate (folosiți în cadrul Universității din Craiova)

I. DOMENIUL “Capacitatea instituțională”

A. Organizare instituțională

1. Structuri instituționale

- misiune instituțională
- strategii instituționale
- politici instituționale
- complexitatea echipei de top-management
- complexitate structurală academică la nivel de instituție
- direcționare transversală/verticală a subunităților academice
- complexitate structurală la nivel de subunitate academică
- status-ul legislativ al fiecărui nivel organizațional
- status-ul legislativ al fiecărui nivel organizațional

2. Structuri administrative

- complexitate structurală administrativă
- interrelaționarea academic-administrativ la nivel instituțional
- interrelaționarea academic-administrativ la nivelul subunităților academice
- structuri administrative conexe

B. Baza materială

- Spații de învățământ
- Spații de cercetare, laboratoare
- Condiții oferite de către spațiile de învățământ (grad uzură, funcționalitate, ambient)
- Condiții oferite de spațiile de cercetare, laboratoare (grad uzură, funcționalitate, ambient)
- Biblioteci (numar de volume, ritm achiziție carte românească și străină, abonamente)
- Spații pentru activități asociate celor de învățământ și cercetare (tipografii, edituri, clinici, stațiuni didactice, centre de calcul)
- Spații cu destinație lucrativă (atelieri de microproducție, ferme)
- Volumul spațiilor cu destinație socială pentru studenți
- Condițiile oferite de spațiile cu destinație socială pentru studenți
- Spații cu alte destinații (terenuri și săli de sport, săli de festivități, cabane)

C. Resurse umane

1. Studenți

- Procedura de selecție
- Calitatea pregătirii studenților admiși în anul I
- Ponderea studenților internaționali
- Calitatea pregătirii absolvenților
- Raportul dintre studenții bugetari și cei cu taxă
- Ponderea studenților din ciclul de master și doctorat în totalul studenților de la cursurile ciclului de licență (bugetari și cu taxă)
- Ponderea studenților care participă la programe cu finanțare internațională
- Numărul de studenți care revine la un cadru didactic

2. Cadre didactice

- Ponderea posturilor didactice ocupate cu titulari în totalul posturilor legal constituite
- Ponderea profesorilor și conferențiarilor titulari în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate
- Ponderea personalului didactic titular sub 35 de ani în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate
- Ponderea personalului didactic titular cu titlul științific de doctor în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate
- Încărcarea orară a posturilor din statele de funcțiuni/echilibrarea acestora
- Gradul de deschidere academică internațională
- Gradul de deschidere academică națională

3. Personal administrativ

- Ponderea personalului tehnic/administrativ în totalul angajaților instituției
- Ponderea personalului tehnic/administrativ angajat pe perioadă determinată în totalul personalului tehnic/administrativ
- Nivelul de pregătire profesională a personalului tehnic/administrativ

II. DOMENIUL “Eficacitatea educațională”

A. Conținutul programelor de studiu

- Măsura în care programul de studiu se încadrează în realitățile mediului social-economic-cultural
- Măsura în care planul de învățământ reflectă obiectivele programului de studiu
- Ponderea disciplinelor fundamentale, de specialitate, complementare
- Ponderea disciplinelor obligatorii, opționale, facultative
- Stabilitatea planurilor de învățământ
- Conținutul științific al programelor analitice
- Periodicitatea revizuirii programelor analitice
- Corelarea diferitelor discipline din planul de învățământ
- Susținerea activității didactice cu materiale tipărite sau prezentate în format electronic
- Mobilitatea studenților intra- și extra-instituțională (la nivel de program de studiu)
- Module de studiu cu recunoaștere internațională

B. Rezultatele învățării

- Gradul de promovabilitate
- Profile de notare ale studenților
- Implicarea studenților la activități legate de procesul didactic
- Participarea studenților și rezultate obținute la concursuri naționale/ internaționale
- Rezultatele studenților obținute în activitatea de practică

C. Activitatea de cercetare științifică

- Granturi de cercetare câștigate prin competiție națională (granturile CNCSIS și ale Academiei Române)
- Contracte de cercetare internaționale
- Granturi obținute în cadrul Programului “Cercetare de Excelență”
- Contracte obținute în cadrul Planului National de Cercetare-Dezvoltare și Inovare

- Contracte cu diverse companii din țară
- Teze de doctorat finalizate
- Articole publicate în reviste cotate
- Cărți publicate în edituri recunoscute
- Brevete sub protecție/Produse cu drept de proprietate intelectuală
- Centre de cercetare sau creație artistică acreditate/recunoscute
- Reprezentări în academii
- Premii obținute la nivel național
- Implicarea cadrelor didactice sub 35 de ani în activitatea de cercetare
- Implicarea studenților în activitatea de cercetare

D. Activitatea financiară

- Venituri realizate prin activități proprii ale universității
- Venituri proprii din taxe și alte activități
- Venituri proprii cămine-cantine
- Venituri din microproducție, activități ale stațiunilor didactice experimentale, grădini botanice etc.
- Venituri din contracte de cercetare-proiectare
- Venituri din granturi (finanțate de la buget și din surse externe)
- Cheltuieli de personal, din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli materiale din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru dotări din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru dotarea laboratoarelor (echipamente și aparatură de laborator, software, documentație) din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru achiziții de cărți, CD, abonamente reviste, abonamente on-line la biblioteci și reviste, manuale universitare din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru investiții din alocații bugetare/venituri proprii, inclusiv reabilitări și consolidări
- Cheltuieli pentru reparații capitale din alocații bugetare/venituri proprii
- Numarul total de calculatoare funcționale în proprietatea universității

III. DOMENIUL “Managementul calității”

A. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

- Declarația pentru calitate a conducerii instituției, existența documentelor cadru necesare
- Identificarea principalelor procese și subprocesse din instituție
- Corelarea atribuțiilor și responsabilităților la nivel de proces-subproces

B. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

- Gradul de acoperire al activităților din instituție
- Gradul de detaliere al procedurii
- Periodicitatea efectuării auditărilor interne
- Existența planului de măsuri corective și eficacitatea acestuia

C. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

- Prezentarea clară a procedurii de evaluare
- Transparența procedurii de evaluare
- Existența unor metode de evaluare încrucișată/reciprocă

D. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

1. Proceduri de evaluare tip „peer-review”

- Evaluarea activității didactice
- Evaluarea activității de cercetare
- Evaluarea profilului individual

2. Proceduri de evaluare din partea studenților

- Gradul de cuprindere al respectivei activități
- Evaluarea activității didactice
- Evaluarea activității de examinare
- Evaluarea profilului individual

E. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

- Proceduri pentru evaluarea diferitelor categorii de resurse
- Săli de curs/seminar
- Laboratoare
- Biblioteci, săli de lectură
- Acces internet
- Servicii conexe

F. Baza de date actualizată sistematic referitoare la asigurarea internă a calității

- Canalele de comunicare specifice în problematica de interes
- Structura bazei de date
- Gradul de actualizare

G. Transparența informațiilor de interes public

- Selectarea informațiilor cu caracter public
- Modul de prezentare a informațiilor cu caracter public

H. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

- Existența structurilor la nivelul structurilor academice/administrative
- Funcționalitatea structurilor la nivel instituțional
- Impactul asupra colectivului